

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В
ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 09001501
Головиной Анны Николаевны

Научный руководитель
кандидат социологических
наук, доцент Реутова М.Н.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ.....	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	21
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы обоснована необходимостью формирования безопасной информационной среды приграничных регионов, которые должны стать зонами активного взаимодействия сопредельных государств. Освоение новых информационных и коммуникационных технологий активно влияет на развитие общества в целом и на развитие приграничных регионов, в частности. Существенной особенностью современного развития приграничных территорий является необходимость применения новых информационных технологий для стимулирования дальнейшего сотрудничества.

Информационная среда включает в себя множество информационных объектов и связей между ними. Среди них средства и технологии сбора, накопления, передачи, обработки и распространения информации, которые являются универсальной платформой для размещения и последующего использования, необходимого для развития приграничных отношений, контента.

Специфика приграничных регионов России обуславливает необходимость выработки и применения дополнительных мер обеспечения безопасности информационной среды. Уровень развития информационного пространства приграничных регионов оказывает существенное влияние как на экономику и социальную сферу, так и на политику. Развитие благоприятного информационного пространства позволяет оперативно решать проблемы приграничного взаимодействия на местном уровне, создавать гибкие хозяйственные структуры с привлечением внешних инвестиций для строительства и расширения инфраструктуры, налаживать приграничную торговлю, туризм, расширять сотрудничество в культурной, социальной, природоохранной и других областях. Основным процессом, который создает технические условия для формирования и расширения масштабов информационной среды, является развитие и распространение

Интернет-технологий. Наиболее применяемые в настоящее время виды Интернет-технологий состоят из средств оперативного обмена и распространения информации (текстовая, звуковая, видео и т.п. электронная почта и основанные на ней групповые дискуссионные форумы), а также средств создания и поддержания информационных ресурсов в сети Интернет.

Важность формирования безопасной информационной среды обусловлена наличием угроз в различных сферах, связанных с информационной и национальной безопасностью приграничных регионов России.

На современном этапе развития, проблемы, связанные с формированием безопасной информационной среды в приграничных регионах, решаются недостаточно успешно и требуют более глубокого теоретического обоснования и практического изучения.

Анализ степени изученности выбранной темы. Вопросы развития приграничных регионов наиболее полно освещены в работах В.В. Астахова, Т.В. Бутовой, В.С. Горбунова Л.М. Коротного, Н.И. Кузьменко, А.Б. Мункодугаровой, И.А. Студентовой¹.

Теоретические аспекты разработки и реализации проектов и программ приграничного сотрудничества обстоятельно изучены в работах К.В. Павлова, В.А. Сапрыка².

¹ Астахов В. В. Проблемы экономического развития приграничных регионов // XXI державинские чтения. 2016; Бутова Т. В., Мурар В. И. Особенности и проблемы развития приграничных регионов // Проблемы и достижения современной науки. 2014; Горбунов В. С. Необходимость развития приграничных регионов российской федерации с учетом геополитической модели х. Дж. Маккиндера // Московский экономический журнал. 2017. № 1; Коротный Л. М. Социально-экономические, геополитические и социокультурные проблемы развития приграничных регионов России // География и природные ресурсы. 2015. № 4; Кузьменко Н. И., Лунева Н. А. проблемы функционирования приграничных регионов РФ // Территория науки. 2018. № 1; Мункодугарова А. Б., Атанов Н. И. Депрессивные приграничные регионы: проблемы развития // Эко. 2014. № 6; Студентова И. А. Проблемы развития приграничных регионов в современных экономических условиях // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход. 2017.

² Павлов К. В., Андреева И. Г., Сапрыка В. А., Шмигирилова Л. Н. Методический подход к оценке состояния проектов и программ межрегионального приграничного

Информационную безопасность регионов изучали: Ю.М. Брумштейн, Е.П. Ерошенко, А.В. Жогаль, Н. Е. Ильина¹.

Проблемы создания безопасной информационной среды в условиях приграничья рассматривали: А.И. Ахметьянова, К.В. Горбунов, Н.Е. Ильина, И.Е. Ильичев, А.П. Кружков, А.В. Кулаков, Е.Н. Холопова².

Несмотря на широкий спектр научных работ посвященных изучению проблем, связанных с формированием безопасной информационной среды в приграничных регионах, информационная среда Белгородской области остается недостаточно изученной.

Проблема исследования обусловлена противоречием между необходимостью создания зон активного взаимодействия приграничных регионов на основе использования современных информационных технологий и недостаточным организационно-технологическим

сотрудничества // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2015. № 4 (47). Сапрыка В. А., Гукова И. Н., Пастюк А. В. Особенности реализации молодежных проектов приграничного сотрудничества // Казанский педагогический журнал. 2016. № 1 (114).

¹ Брумштейн Ю.М. Информационная безопасность регионов: модели угроз, связанных с компьютерным оборудованием // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ. 2016. № 6 (88); Ерошенко Е.П. Информационно-технологическая безопасность региона. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 2 (31); Жогаль А.В. Информационная безопасность в северных регионах России. 2016; Ильина Н.Е. Влияние информационно-культурных процессов на безопасность Российской Федерации в условиях приграничья. // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество. 2017.

² Ахметьянова А. И., Кузнецова А. Р. Проблемы обеспечения информационной безопасности в России и ее регионах // Фундаментальные исследования. 2016. № 8-1; Горбунов К. В., Федорова Е. Е. Информационно-политические технологии как средство формирования безопасности в пограничной сфере // Социально – гуманитарные знания. 2015. № 1; Ильина Н. Е. Влияние информационно-культурных процессов на безопасность российской федерации в условиях приграничья // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество. 2017; Ильичев И. Е. Конкурентные преимущества и безопасность приграничных регионов России // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 4; Кружков А. П. Создание безопасной среды региона // Регионоведение. 2009. № 1; Кулаков А. В. Влиянии глобализационных процессов на пограничную безопасность Российской Федерации // Электронное научное издание альманах пространство и время. 2013. № 1; Кружков А. П. Создание безопасной среды региона // Регионоведение. 2009. № 1; Холопова Е. Н., Бойцов А.С. Информационная безопасность пограничных органов на современном этапе: понятие, структура // Информационное право. 2014. № 5.

обеспечением формирования безопасной информационной среды в Белгородской области.

Объектом выпускного квалификационного исследования является обеспечение информационной безопасности приграничных регионов.

В качестве **предмета исследования** выступают особенности формирования безопасной информационной среды в Белгородской области.

Цель исследования — разработка практических рекомендаций по формированию безопасной информационной среды в Белгородской области.

Для решения поставленной цели необходимо выполнение следующих **задач**:

- 1) рассмотреть теоретические основы формирования безопасной информационной среды на региональном уровне;
- 2) проанализировать процесс формирования безопасной информационной среды в Белгородской области;
- 3) определить направления совершенствования формирования безопасной информационной среды в приграничном регионе.

В качестве **теоретико-методологической основы исследования** выступают основные положения системного подхода, разработанного в исследовании Ц. Мадры, Л.Б. Вардомского, Л.И. Попковой, Ю.В. Сахарова¹ и позволившего рассмотреть формирование безопасной информационной среды регионов как систему, изменяющуюся в результате взаимодействия сопредельных стран.

Качественный подход описан в теории трансграничного сотрудничества Н.А. Микула² и теории межрегиональных экономических

¹ Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: монография / под ред. Л. Б. Вардомского, Л. И. Попковой, Ц. Мадры. Курск, 2017. 456 с.; Сахаров Ю. В. К вопросу об иерархической организации социальных систем как способа их стабилизации и устойчивого развития // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2013. № 2. С. 164-171.

² Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво: монографія / під ред. П. Ю. Беленького. Львів, 2004. 395 с.

взаимодействий В. Кристаллера, Б.В. Мелентьева¹.

Важную роль в процессе исследования играли методы сравнительного и логического анализа, научное обобщение, анализ документов, опрос, проведенный на основе квотной выборки (N =100). Обработка эмпирических данных осуществлялась посредством метода линейной группировки данных.

Эмпирическая база исследования состоит из международных, федеральных нормативных правовых актов²; нормативно-правовых актов

¹ Кристаллер В. Теория центральных мест. URL: http://polbu.ru/gavrilov_reconomy/ch10_i.html (дата обращения: 16.12.2018); Мелентьев Б. В. Региональная экономика в системе управления: монография / под ред. А. С. Новосёлова. Новосибирск, 2003. 300 с.

² Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (Вместе с «Типовыми и рамочными соглашениями, уставами и контрактами о приграничном сотрудничестве между территориальными сообществами и властями») : заключена в г. Мадриде 21.05.1980 : вступила в силу 05.01.2003 // Собрание законодательства РФ. – 2003. № 31. - Ст. 3103.; Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 25.12.1993 : ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федер. закон от 8.12.2003 № 164-ФЗ : ред. от 28.11.2018 № 452-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 50. – Ст. 4850; О международных договорах Российской Федерации : федер. закон от 15.07.1995 №101-ФЗ : ред. от 12.03.2014 № 29-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 29. - Ст. 2757; О ратификации дополнительного протокола к европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей : федер. закон от 7.10.2008 № 169-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 41 - Ст. 4593; Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ : ред. от 18.12.2018 № 472-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; О безопасности : федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ : ред. от 05.10.2015 № 285-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : указ Президента РФ от 30.10.2016 № 640 // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 49. - Ст. 6886; Об утверждении основ государственной пограничной политики Российской Федерации : указ Президента РФ от 25.04.2018 № 174 // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 15. – Ст. 2108; Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 50. - Ст. 7074; О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы : указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 20. - Ст. 2901; О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р : ред. от 28.09.2018 № 1151 // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 47. – Ст. 5489; Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 09.02.2001 № 196-р // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 8. – Ст. 764; Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года : утв. Президентом РФ 24.07.2013

Белгородской области¹; результатов социологического опроса, проведенного на основе квотной выборки (N=100).

Практическая значимость исследования определяется важностью поиска путей совершенствования формирования безопасной информационной среды в приграничном регионе. Предложенные в рамках работы направления совершенствования и практические рекомендации представляют интерес для самого широкого круга лиц – депутатов, государственных служащих, экспертов-аналитиков, работников государственных органов, организаций и учреждений, связанных с процессами управления информационно-коммуникационной средой приграничных регионов, а также могут быть использованы при разработке проектов приграничного сотрудничества.

Апробация дипломного исследования. Основные результаты исследования опубликованы в 2 научных статьях, объемом 0,6 п.л.².

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

№ Пр-1753 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

¹ Об утверждении соглашения о создании Еврорегиона «Слобожанщина» : Закон Белгородской области от 12.09.2005 № 223 // Белгородские известия. – 2005. – 12 сентября; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 № 27-пп : ред. от 25.04.2016 № 122-пп / Белгородские известия. – 2010. – 10 марта; О Совете безопасности Белгородской области : постановление Губернатора Белгородской области от 04.09.2018 № 87 // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2018. – 6 сентября.

² Головина А.Н. Проектирование безопасной информационно-коммуникационной среды приграничных регионов // Сборник научных трудов по итогам Международного интеграционного форума «Приграничье-2018». 2018. С. 34-39; Головина А.Н. Формирование безопасной информационной среды в Белгородской области // Modern science. 2019. № 6. URL: <http://modsc.ru/nomer/> (дата обращения: 12.05.2019)

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ

На современном этапе развития одним из важнейших аспектов жизнедеятельности является не только национальная безопасность, но и информационная. В связи с интенсивным развитием информационных ресурсов особое значение имеет информационная безопасность для приграничных регионов. В современной литературе содержатся различные понятия среды. В толковом словаре Ожегова понятие «среда» определяется как «окружение, совокупность условий, в которых протекает деятельность человека и общества»¹. Различают различные виды сред, одной из которых является информационная среда.

В научной литературе понятие «информационная среда» появилось в середине 80-х гг. XX в. и на современном этапе развития получило отражение во многих трудах зарубежных и российских ученых. Согласно русско-английскому глоссарию по информационному обществу, под информационной средой понимается «совокупность технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, а также политические, экономические и культурные условия реализации процессов информатизации»².

К информационной среде следует отнести аппаратные средства, программное обеспечение, телекоммуникации, уровень подготовки кадров – специалистов и пользователей, формы стимулирования, контроля, методы и формы управления, документопотоки, процедуры, регламенты, юридические нормы и другое. Информационную среду следует рассматривать не только с точки зрения к управляющей подсистемы, но и с точки зрения объекта.

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. 2009. С. 861.

² Вершинская О.Н., Волынский Ю.Д. Электронный русско-английский глоссарий по информационному обществу. 2001. URL: <http://www.iis.ru/glossary/infenvironment.ru.html> (дата обращения: 13.03.2019).

Основной задачей информационной среды является представление условий для развития субъекта информационного пространства.

Информационную среду можно классифицировать по ее масштабу: глобальный, региональный, локальный¹. С точки зрения глобального масштаба существует международная и общегосударственная информационная среда, регионального – субъективная, а к локальной относится информационная среда городской и сельских местностей. Для каждого субъекта информационного потребления в той или иной степени могут присутствовать все три уровня. Территориальная выраженность этих масштабов заключается в концентризации информационной среды, где каждый из концентров будет отражать масштаб интересов субъекта, представляя собой ареал информационного потребления субъекта. Следует учитывать и тот факт, что с развитием субъекта смещение интересов происходит, как правило, на глобальный уровень.

Существуют различные типы сред, которые подразделяют по характеру воздействия на субъект, а именно:

- 1) активирующая деятельность субъекта за счет наличия достаточного количества информации необходимого качества, т.е. высокой степени удовлетворения инфопотребности;
- 2) ингибирующая избыточным количеством «информационных шумов» и низким уровнем удовлетворения инфопотребности;
- 3) нейтральная, не оказывающая значительного воздействия на деятельность субъекта (например, информационная среда в рамках этноландшафтной среды).

По характеру циркуляции информации в среде различают изолированную среду, когда вся информация, используемая субъектом, находится на данной территории; транзитную — периодический доступ к информации извне за счет ее транзита или диффузии и открытую, которая

¹ Общая характеристика информационной сферы государства: студенческая библиотека онлайн, раздел «Право». URL: https://studbooks.net/935154/pravo/informatsionnoe_obschestvo (дата обращения: 13.03.2019).

подразумевает свободное обращение информации между различными территориальными общностями.

Интересы государства в информационной среде заключаются не только в создании условий для гармоничного развития информационной инфраструктуры и реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею в целях обеспечения незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, но и в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества¹.

Информационную среду РФ можно рассматривать с точки зрения географического признака, так как информационное взаимодействие происходит не только, а межрегиональном уровне, а и на межгосударственном. В этом случае регионы, которые имеют общую границу с другими государствами могут взаимодействовать с прилегающими регионами сопредельных государств. Ярким примером является Смоленская область, у которой налажено сотрудничество с Гомельской, Витебской и иными областями Белоруссии.

Прежде всего, информационная среда должна быть безопасной. При этом немало важную роль играет информационная безопасность государства. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации определяет информационную безопасность РФ, как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства»².

¹ Жогаль А.В. Информационная безопасность в северных регионах России. 2016. С 87-88.

² Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 50. - Ст. 7074.

В то же время следует учитывать безопасность и на международном уровне. «Под международной информационной безопасностью понимается такое состояние глобального информационного пространства, при котором исключены возможности нарушения прав личности, общества и прав государства в информационной сфере, а также деструктивного и противоправного воздействия на элементы национальной критической информационной инфраструктуры»¹.

Особое внимание в государстве заслуживает информационная безопасность приграничных регионов, ведь именно приграничные регионы являются территориальным пределом государства и местом разграничения двух сопредельных и взаимодействующих между собой государств. Прежде всего, стабильность и безопасность любого государства зависят от безопасности его государственной границы и прилегающих к ней территорий.

По мнению академика Гранберга «приграничный регион – это территория, на которую оказывает существенное влияние государственная граница, основными функциями которой являются барьерная, фильтрующая, контактная². Приграничному региону присущи некоторые экономические и географические особенности, а также его особенностью является то, что он непосредственно прилегает к государственной границе. Поэтому государственная граница является основным объектом приграничной безопасности.

В настоящее время развития информационное обслуживание связано в первую очередь с различными средствами связи – электронной почтой, Интернетом и др. Множество возможностей и преимуществ единого информационного пространства создает потенциальные угрозы безопасности государств в различных сферах, в том числе и в приграничной. В этой связи

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года : утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

² Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М., 2004. С. 66.

актуализируется задача обеспечения информационной безопасности Российского государства в пограничном пространстве.

При этом к важнейшим объектам информационной безопасности России необходимо отнести информационную среду населения приграничных территорий, которая включает в себя:

- информационные ресурсы, содержащие как открытую информацию, так и информацию, составляющую государственную тайну, т.е. ограниченного доступа;

- систему формирования, распространения и использования информационных ресурсов, включающую в себя информационные системы различного класса и назначения, библиотеки, архивы, базы и банки данных, информационные технологии, регламенты и процедуры сбора, обработки, хранения и передачи информации, научно-технический и обслуживающий персонал;

- информационную инфраструктуру, включающую центры обработки и анализа информации, каналы информационного обмена и телекоммуникации, механизмы обеспечения функционирования телекоммуникационных систем и сетей, в том числе системы и средства защиты информации¹.

Следует учитывать тот факт, что активными субъектами в информационной сфере выступают не только российские государственные институты (президент, органы законодательной и исполнительной власти, министерства и негосударственные организации (политические партии, общественные организации и движения, различные группы давления и поддержки и др.), средства массовой информации и коммуникации, но и аналогичные институты сопредельных и иных государств.

Особым объектом негативного воздействия с целью создания политических угроз безопасности являются средства массовой информации.

¹ Кулаков А. В. Влиянии глобализационных процессов на пограничную безопасность Российской Федерации // Электронное научное издание альманах пространство и время. 2013. № 1. С. 30 - 31.

Проникновение в средства массовой информации, обеспечение контроля над ними и использование СМИ в антинациональных интересах дают широкие возможности для манипуляции общественным мнением, политической дезориентации общества, подрыва авторитета государства, дискредитации и разложения его институтов, разжигания социально-политической вражды и межнациональной розни, провоцирования конфликтов¹.

Обеспечение информационной безопасности в приграничных регионах должно происходить посредством оптимального и сбалансированного разграничения полномочий между различными ветвями и уровнями публичной власти, а также при организации тесного взаимодействия между государственной и общественной системами противодействия угрозам национальным интересам. К приоритетным направлениям оптимизации функционирования систем обеспечения региональной информационной безопасности следует отнести²:

- принятие законодательных актов, регулирующих вопросы информационной безопасности;

- осуществление унификации структурной организации и разграничение сферы компетенции органов исполнительной и законодательной властей на региональном уровне, ответственных за противодействие угрозам информационной безопасности;

- реализацию административных и юридических мероприятий нацеленных на формирование в приграничных зонах эффективных систем противодействия угрозам информационной безопасности;

- создание организаций, межведомственных комиссий для проведения практических мероприятий по объединению структур государственного управления в единую организацию обеспечения информационной безопасности.

¹ Макеев А.В. Политология: учебник. М., 2009. С. 562.

² Кафтанчиков Д.П. Информационная безопасность регионов российской федерации: современное состояние и приоритеты обеспечения: автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Орел, 2009.

Следует обратить внимание на разнообразие законодательных актов, которые тем или иным образом касаются регулирования вопросов информационной безопасности приграничных регионов:

1. Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который содержит основные права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации и обеспечении ее защиту¹.

2. Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 9.02.2001 № 196-р, которая ориентирована на создание системы контроля в сфере приграничного сотрудничества².

3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, которая является основой для формирования государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации³.

4. Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы, которая определяет курс по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий⁴.

5. Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, определяющий основные угрозы в области международной

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ : ред. от 18.12.2018 № 472-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

² Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 9.02.2001 № 196-р // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 8. – Ст. 764.

³ Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 50. - Ст. 7074.

⁴ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы : указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 20. - Ст. 2901

информационной безопасности, а также приоритетные направления государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности и др.¹

Несмотря на широкий фундамент законодательного регулирования можно выделить некоторые угрозы национальной безопасности страны применительно к информационной сфере. Согласно общему положению Доктрины информационной безопасности Российской Федерации под «угрозой информационной безопасности Российской Федерации понимается совокупность действий и факторов, создающих опасность нанесения ущерба национальным интересам в информационной сфере»².

Можно выделить следующие угрозы информационной безопасности России на приграничных территориях³:

- угрозы вытеснения российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка, в том числе и в приграничных субъектах, сохраняющаяся зависимость общественной жизни страны от зарубежных информационных структур;

- угрозы информационному обеспечению государственной региональной пограничной политики;

- угрозы безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем как уже развернутых, так и создаваемых на приграничных территориях страны;

- угрозы циркулирования в российских средствах массовой информации огромного потока сообщений крупнейших зарубежных информационных агентств и телевизионных компаний, навязывающих

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года : утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

² Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 50. - Ст. 7074.

³ Кулаков А. В. Влиянии глобализационных процессов на пограничную безопасность Российской Федерации // Электронное научное издание альманах пространство и время. 2013. № 1. С. 31 - 32.

обществу собственные стереотипы и оценки, в том числе по вопросам реализации государственной региональной пограничной политики;

— угрозы, связанные с отставанием российских силовых структур, в том числе специальных служб, от аналогичных структур ведущих стран мира по уровню информатизации и применению высокоинтеллектуальных информационных технологий в деле обеспечения безопасности государства в пограничной сфере и др.

Формирование благоприятной информационной среды приграничного региона осуществляется при помощи существующих в регионе каналов доставки информации. По мнению Т.И. Арсеньевой при этом следует учитывать и такой немаловажный фактор, как особенности деятельности средств массовой информации, даже учрежденных властными институтами, не говоря уже о тех СМИ, на которые только еще предстоит распространять влияние в соответствии с поставленной целью¹. С позиций проблем формирования информационной среды на базе системного подхода основной задачей планирования на высшем уровне является, в первую очередь, задача выбора целей, которые должны быть достигнуты путем управления информационными потоками региона².

Немаловажным аспектом обеспечения информационной безопасности является возможность оперативно и достоверно доносить информацию до населения. Влияние фактора информатизации на развитие общественных отношений не только актуализирует задачу обеспечения информационной безопасности, но и повышает требования к состоянию всего спектра проблем, связанных с защитой национальных интересов в политической, экономической, социальной, военной, экологической и иных областях в зависимости от степени их вовлеченности в систему информационного пространства.

¹ Арсеньева Т.И. Информационная среда региона: методология формирования, социальные функции, управление: автореф. дис. ... док. фил. наук : 09.00.11. Нижний Новгород, 2001. С. 16.

² Там же.

В этом аспекте весьма показательное использование властями возможностей социальных сетей, в которых, как известно, высока скорость распространения информации.

Так же следует отметить, что информационная среда постоянно переживает существенные изменения. Возникают совершенно новые феномены, которые прежде никогда не существовали: социальные сети, блоги, индивидуальные масс-медиа и т.д. Вследствие таких изменений человек не способен обработать большое количество информации по определенной теме, и, как правило, вынужден основываться на той информации, которую ему предлагают механизмы поисковых машин, которые, в свою очередь, формируют перечень источников информации по запросу заказчика. При этом нет гарантий того, что информация является достоверной.

Для использования этой информации необходимо провести ее типологизацию:

1. Блог – веб-сайт, основное содержимое которого – регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа. (например, LiveJournal, LiveInternet, Blogs.mail.ru).

2. Микроблоги – системы, предполагающие обмен записями ограниченного объема (например, Twitter, Google Buzz).

3. Социальные сети – сайты, предназначенные для организации коммуникаций между группами пользователей, объединенных какими-либо общими интересами (например, VKontakte.ru, Odnoklassniki.ru, Facebook).

4. Агрегаторы рецензий и отзывов (например, Афиша.ru, Epinions.com), контента различного типа – изображений (Flickr), видео (YouTube).

Для большего удобства созданы специализированные поисковые системы. Одними из самых часто используемых систем для поиска информации в международных информационных ресурсах являются поисковая система Google, Yahoo, Alta Vista, Hot Bot. Для поиска

информации в российских и украинских информационных ресурсах: Яндекс, Google, Рамблер, Mail.ru.

Несмотря на быстрые темпы развития поисковых систем, эксперты в области информационной безопасности выделяют некоторые проблемы обеспечения информационной безопасности приграничных регионов, которые должны учитывать, во-первых, фактор характера однородности и неоднородности информационной среды. Однородная информационная среда в данном случае понимается как среда, где все названные выше дискурсы не противоречат друг другу по своему содержанию. Неоднородная – это среда, где существует расхождение между, например, распространяемым знанием об официально установленном нормативном порядке и реальными нормами, о которых говорят люди, встречаясь в неофициальной обстановке и во-вторых, степень доброжелательности и враждебности представленных в информационной среде сообщений. Под доброжелательностью в данном случае понимается преобладание в информационном пространстве сюжетов, позитивно раскрывающих образ региона, формирующих благожелательное к нему отношение, точнее то, которое выгодно самому региону. Под враждебностью понимается доминирование в информационном пространстве сюжетов, способных нанести урон региону в глазах общественного мнения, повлиять на его позитивное восприятие и в конечном итоге повлиять на его положение в политическом пространстве.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по разделу.

1. Информационная среда представляет собой совокупность технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, а также политические, экономические и культурные условия реализации процессов информатизации. Чаще всего к ней относятся аппаратные средства, программное обеспечение, телекоммуникации, уровень подготовки кадров, документопотоки, процедуры, регламенты, юридические нормы и другое. Информационная среда представляет условия для развития субъекта информационного пространства, однако, степень ее

благоприятствования определяется уже внутренними характеристиками субъекта.

2. Формирование информационной среды происходит под воздействием факторов однородности и неоднородности данной среды, а также степени доброжелательности и враждебности представленных в информационной среде сообщений. Формирование благоприятной информационной среды приграничного региона осуществляется при помощи существующих в регионе каналах доставки информации: социальные сети, влоги, индивидуальные масс-медиа, телекоммуникации, СМИ и т.д.

3. В свою очередь информационная безопасность формируется для защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз. В основном информационные угрозы проникают в общество через аппаратные средства реализации информационных процессов. Для того, чтобы предотвратить негативное воздействие информационных угроз на общество, формируется инновационное программное обеспечение, создаются условия для повышения уровня подготовки специалистов и пользователей, разрабатываются новые методы контроля информационных потоков.

4. Особое внимание уделяется формированию безопасной информационной среды в приграничных регионах, так как они являются территориальным пределом государства и местом разграничения двух сопредельных и взаимодействующих между собой государств. А безопасность государства в целом зависит от безопасности его государственной границы и прилегающих к ней территорий. Следует также отметить широкий спектр нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу деятельности. Независимо от наличия в данной области нормативного законодательства существуют множество угроз, влияющих на формирование безопасной информационной среды приграничных регионов.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Межрегиональное приграничное сотрудничество приобретает все большее значение для развития приграничных регионов. Проблемы привлечения инвестиций, трудовая миграция, а также реализуемые социальные, экономические, инвестиционные и инновационные проекты, которые реализуются на приграничных территориях, предъявляют к органам региональной и муниципальной власти повышенные требования во всех сферах развития, в том числе и в информационно-коммуникационной среде.

Белгородская область, как субъект Российской Федерации является приграничным регионом, который на юге и западе граничит с Луганской, Харьковской и Сумской областями Украины, на севере и северо-западе – с Курской областью, на востоке – с Воронежской областью. Общая протяжённость её границ составляет около 1150 км, из них с Украиной – 540 км. Белгородская область является зоной, для которой необходим повышенный уровень безопасности и достаточно высокий уровень контроля за информацией. В первую очередь это связано с условиями социально-политического напряжения на границах России – Украины с 2014 года.

На границах России и Украины наиболее актуальной остается проблема борьбы с незаконной миграцией, которая в первую очередь может стать реальной угрозой национальной безопасности. Вследствие этого в приграничных районах растет преступность, расширяется торговля наркотиками, контрабанда валютой, нефтепродуктами, другими материальными средствами и различными товарами. Соответственно растет напряжение в приграничных зонах сопредельных государств.

Территория российско-украинского пограничья чрезвычайно разнообразна по природным, культурно-историческим и социально-экономическим условиям, что заметно влияет на информационно-коммуникативную среду приграничных регионов.

Следует обратить внимание на особенности сорасположения областных центров Белгород – Харьков. Расстояние между их центрами составляет менее 70 км. Окраины Харькова, в прошлом четвертого по величине и промышленному потенциалу города СССР, находятся всего в 25–30 км от российской границы. Более того, оба города расположены на важнейшей полимагистральной постсоветского пространства – железнодорожной и автомобильной трассах, соединяющих кратчайшим путем центр России с Донбассом, Крымом и Кавказом.

Другая важная особенность – принадлежность соседних областей к единой в прошлом исторической области Слобожанщина. В результате сложилось смешанное русско-украинское население, отличавшееся крепкими родственными связями. Среди городского населения региона всегда доминировал русский язык. Не случайно Белгородская область занимает первое место среди приграничных субъектов Российской Федерации по числу переходов на 100 км границы. Ей же принадлежит первенство среди регионов России, граничащих с Украиной, по числу местных пунктов пропуска, которых насчитывается семь.

При таком сопряжении двух государств проблема информационной безопасности выходит на новый уровень, поэтому возникает необходимость реализовывать новые проекты, воплощать в жизнь совершенно новые концепции и идеи пограничной безопасности, применять новые информационные технологии для дальнейшего сотрудничества формировать достойную информационно-коммуникационную инфраструктуру.

Информационно-коммуникационная инфраструктура (далее – ИКИ) Белгородской области представляет собой комплексную технологическую платформу, которая в свою очередь обеспечивает доступ населения и организаций к услугам связи и широкому спектру услуг, предоставляемых в электронном виде в различных сферах деятельности. В настоящее время как во всей России, так и в Белгородской области эту роль выполняет в основном Интернет, который предполагает совершенно новые возможности

информационного обмена. Информационно-коммуникационная инфраструктура региона состоит из управляющего, информационно-пользовательского и коммуникационно-аналитического блоков.

В Белгородской области информационно-коммуникационная инфраструктура активно развивается. Развитие ИКИ в регионе зависит от намерений и возможностей конкретных пользователей, от общественных интересов и настроений и в немалой степени от государственной поддержки. Немало важным аспектом является то, что состояние ИКИ во многом определяет эффективность государственного управления и обеспечение национальной безопасности.

Для расчета уровня развития информационно-коммуникационной инфраструктуры Белгородской области используются такие показатели как¹:

1. Удельный вес организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии;
2. Число персональных компьютеров в организациях;
3. Удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, глобальные информационные сети, специальные программные средства.
4. Удельный вес организаций, использовавших Интернет;
5. Распределение затрат организаций на информационные и коммуникационные технологии по видам.

Если говорить об индексе развития информационно-коммуникационной инфраструктуры Белгородской области, то следует отметить, что по данным на 2017 год регион обладает высоким показателем развития ИКИ по сравнению с другими субъектами РФ. В регионе 96,7% организаций используют персональные компьютеры, в то время как средний показатель по РФ составляет 92,1 %, ЦФО – 94,7% от общего числа

¹ Статистические показатели Федеральной службы государственной статистики : наука, инновации и информационное общество. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/# (дата обращения: 01.05.2019).

обследованных организаций субъектов РФ. Динамика изменения данного показателя представлена в таблице 1.

Таблица 1

Удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, по субъектам Российской Федерации (в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего субъекта Российской Федерации)¹

	2003	2006	2007	2010	2011	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	84,6	93,3	93,3	93,8	94,1	94,0	93,8	92,3	92,4	92,1
Центральный федеральный округ	83,5	93,8	94,4	94,1	94,3	94,7	95,1	95,0	94,4	94,9
Белгородская область	74,1	91,6	97,1	97,2	97,3	97,3	97,6	97,5	97,9	96,7

При этом следует обратить внимание на основные показатели организаций Белгородской области, которые используют интернет (таблица 2).

Таблица 2

Удельный вес организаций, использовавших Интернет, по субъектам Российской Федерации (в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего субъекта Российской Федерации)²

	2003	2007	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	43,4	67,8	82,4	84,8	86,9	88,1	89,0	88,1	88,7	88,9
Центральный федеральный округ	43,0	67,7	80,3	82,8	85,9	87,9	90,0	90,8	91,1	92,4
Белгородская область	38,2	70,3	85,8	87,6	87,9	89,3	92,7	93,3	94,8	94,4

С 2003 года наблюдается положительная динамика количества организаций Белгородской области использующих интернет. К 2017 году этот показатель возрастает до 94,4%, в то время как средний показатель по РФ – 88,9%. Интернет – виртуальное информационное пространство, уникальное и универсальное по своим свойствам и функциям за последние

¹ Статистические показатели Федеральной службы государственной статистики : наука, инновации и информационное общество. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/# (дата обращения: 01.05.2019).

² Там же.

годы выходит на новый уровень возможностей, оставляя позади возможности печатных изданий и телерадиовещания.

Телевизионное вещание в Белгородской области достаточно развито. Основные информационные каналы России, которые доступны в Белгородской области, представлены в таблице 3. Помимо федеральных каналов в регионе представлены местные телеканалы, среди которых : ГТРК Белгород (выходит в эфир на каналах Россия-1 и Россия-24), Мир Белогорья, Белгород 24.

Таблица 3

Охват населения телевизионным вещанием по субъектам Российской Федерации в 2017 году (на конец года; в процентах)¹

	Телеканал «Россия» (Россия-1)		Первый канал		Телекомпания НТВ	
	Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население
Российская Федерация	96,6	86,3	97,7	92,5	78,2	33,7
Центральный федеральный округ	98,6	91,9	98,4	94,7	88,3	55,8
Белгородская область	100	87,8	100	89,8	53,6	10,1

Радиовещание с каждым годом становится менее популярным источником информации. Охват населения радиовещанием по данным на 2017 год представлен в таблице 4.

¹ Статистические показатели Федеральной службы государственной статистики : наука, инновации и информационное общество. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/# (дата обращения: 01.05.2019).

Таблица 4

Охват населения радиовещанием по субъектам Российской Федерации в 2017 году
(на конец года; в процентах)¹

	Радио России		МАЯК		ВЕСТИ FM	
	Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население
Российская Федерация	86,5	70,8	68,2	24,2	59,8	18,3
Центральный федеральный округ	92,1	72,7	84,7	43,6	79,2	31,8
Белгородская область	89,8	17,1	78,3	4,6	37,1	25,7

В регионе действует государственной программы «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 - 2020 годы», одной из основных задач которой является формирование современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг и обеспечение высокого уровня доступности для населения информации и технологий².

Согласно отчету о реализации программы за 2018 год информатизация общества возрастает, имеется положительная тенденция показателей развития и модернизации информационно-коммуникационной инфраструктуры связи³.

Одним из основных аспектов данной программы является подключение к интернету организаций. Руководствуясь необходимостью

¹ Статистические показатели Федеральной службы государственной статистики : наука, инновации и информационное общество. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/int_technology/# (дата обращения: 01.05.2019).

² Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 -2020 годы» : постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2013 № 518-пп : ред. от 28.01.2019 № 25-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

³ Отчет о реализации государственной программы «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» за 2018 год. URL: <https://belregion.ru/documents.pdf> (дата обращения: 28.04.2019).

развития телекоммуникационной инфраструктуры Белгородской области для предоставления широкополосного доступа к сети Интернет, особенно в сельской местности, и в рамках договора между Правительством Белгородской области и ПАО «Ростелеком» «О предоставлении телекоммуникационных услуг для функционирования единой инфокоммуникационной сети (ЕИКС)» на территории области ведется работа по подключению учреждений образования, медицины, культуры, органов местного самоуправления, органов исполнительной власти области.

За счет инвестиционных средств компанией ПАО «Ростелеком» осуществлена прокладка более 3 751 км линий связи, что позволит в дальнейшем организовать возможность предоставления широкополосного доступа в сеть Интернет жителям населенных пунктов области. Общее количество подключенных объектов по состоянию на 1 января 2019 года составляет 3 634. Учитывая, что широкополосный доступ к сети Интернет в сельской местности имеет высокую социальную значимость, реализация договора позволит и дальше развивать телекоммуникационную инфраструктуру на территории области и в полной мере будет способствовать реализации прав граждан на получение информации, иметь доступ в сеть Интернет.

Поскольку Белгородская область является приграничным регионом, следует учитывать повышенный контроль за информацией. Основным субъектом реализации информационной политики Белгородской области является департамент цифрового развития области, в структуру которого входит отдел информационной безопасности. Одной из основных задач департамента является реализация единой государственной политики в сфере обеспечения информационной безопасности и технической защиты информации в Белгородской области¹. В свою очередь отдел

¹ Об утверждении Положения о департаменте цифрового развития Белгородской области : постановление Правительства Белгородской области от 6.11.2018 № 411-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

информационной безопасности занимается организацией и координацией создания и развития региональной системы защиты информации, а также разработкой межрегиональных и межведомственных целевых программ, проектов по информационной безопасности. При этом особую роль играет Совет безопасности Белгородской области, который накапливает, анализирует и обрабатывает информацию о функционировании системы обеспечения безопасности на территории области, вырабатывает рекомендации по ее совершенствованию¹.

В рамках приграничного сотрудничества действуют следующие нормативно-правовые документы, которые определяют развитие информационно-коммуникативной среды:

1. Закон Белгородской области от 12.09.2005 № 223 «Об утверждении соглашения о создании Еврорегиона «Слобожанщина»²;
2. Постановление губернатора Белгородской обл. от 21.02.2007 № 32 О формировании организационной структуры Еврорегиона «Слобожанщина»³;
3. Декларация «О сотрудничестве между приграничными областями Российской Федерации и Украины»⁴;
4. Устав еврорегионов «Слобожанщина»⁵.

Нормативно-правовую базу Белгородской области в области информационной безопасности составляют:

¹ О Совете безопасности Белгородской области : постановление Губернатора Белгородской области от 04.09.2018 № 87 // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2018. – 6 сентября.

² Об утверждении соглашения о создании Еврорегиона «Слобожанщина» : Закон Белгородской области от 12.09.2005 № 223 // Белгородские известия. – 2005. – 12 сентября.

³ О формировании организационной структуры Еврорегиона «Слобожанщина» : постановление Губернатора Белгородской области от 21.02.2007 № 32 : ред. от 23.10.2013 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

⁴ Декларация «О сотрудничестве между приграничными областями Российской Федерации и Украины». URL: http://euroregion.icbci.info/files/slob/01_Declaration.pdf (дата обращения: 04.05.2019).

⁵ Устав проекта «Еврорегион «Слобожанщина» : в ред. Протокола от 19.11.2004. URL: http://euroregion.ru/?page_id=192 (дата обращения: 04.05.2019).

1. Государственная программа Белгородской области «Развитие информационного общества в Белгородской области»¹;
2. Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года².

Анализируя состояние информационно-коммуникационной среды приграничных регионов, можно выделить следующие точки пересечения информационного пространства Белгородской области с информационным пространством приграничных регионов: печатные издания, радиовещание, телевидение, онлайн – ресурсы. В связи со сложившейся ситуацией на границе с Украиной прекращен доступ ко многим телеканалам и радиостанциям. Одними из основных источников информации о политической ситуации и других жизненных аспектах остается Интернет.

Структура и характер Интернет-информации существенно отличается от характера и структуры обычной СМИ-информации. Во-первых, здесь представлены все виды коммуникации (массовая, специализированная, приграничная, региональная, местная и личная), тогда как в классических СМИ межличностная и интраперсональная коммуникация практически отсутствует. Во-вторых, удельный вес и значение массовой коммуникации в Интернете суживаются, так как здесь господствует специализированная информация при одновременном значительном росте индивидуального взаимодействия. В-третьих, в мультимедийном мире информационно-коммуникационной среды резко возрастает разнообразие содержания доступной информации.

¹ Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 -2020 годы» : постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2013 № 518-пп : ред. от 28.01.2019 N 25-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

² Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 № 27-пп : ред. от 25.04.2016 № 122-пп / Белгородские известия. – 2010. – 10 марта.

Информация о реализуемых проектах на пограничном пространстве размещается на Информационном портале межрегионального приграничного сотрудничества <http://euroregion.ru/>, целью которого является содействие межрегиональному приграничному сотрудничеству и территориальной интеграции при помощи проектных и информационных технологий. Также следует отметить, что в социальных сетях есть сообщество по интересам приграничного сотрудничества «Еврорегион «Слобожанщина» (<http://vk.com/euroregion>), которое насчитывает более 250 участников, заинтересованных в участии в приграничных отношениях.

С целью более детального анализа состояния информационной среды Белгородской области нами было проведено социологическое исследование. Время проведения – май 2019 г., метод сбора информации – анкетирование, выборка квотная, репрезентативная по полу, возрасту и месту жительства, N =100. Все респонденты были разделены по половозрастному признаку, а также по месту проживания (см Приложение 1). В социологическом исследовании принимали участие жители городских поселений – 67 респондентов и сельских поселений – 33 респондента, среди которых насчитывалось 54 женщины и 44 мужчины.

Отвечая на первый вопрос анкеты «Какова роль информации в современном обществе?», 52 % опрошенных сошлись во мнении, что роль информации в современном обществе подразумевает под собой дополнительные знания об окружающем мире и протекающих в нём процессах. В свою очередь, 44 % респондентов выбрали ответ «Создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей», а немного меньше – 36% опрошенных отметили, что информация обеспечивает высокоскоростную коммуникацию.

Следующий вопрос анкеты был посвящен преимуществам информационного общества на современном этапе развития (см Приложение 2). Респонденты чаще всего выделяли три основных преимущества: легкость

поиска необходимой информации – 44 % (от общего числа опрошенных); формирование единого мирового информационного пространства, углубление процессов информационной и экономической интеграции регионов, стран и народов – 35 %; быстрый и дешевый способ передачи информации – 33 %.

Далее респонденты определили, что, по их мнению, следует отнести к недостаткам информационного общества. К числу наиболее серьёзных недостатков респонденты отнесли «Проблему достоверности информации» – 65% опрошенных. Кроме того, 48 % респондентов выбрали вариант ответа «Угроза нарушения конфиденциальности информационных данных». 36 % из числа опрошенных посчитали, что серьёзным недостатком является то, что при помощи информации можно совершать высокотехнологичные преступления, которые могут сломать человеческие жизни. Исходя из анализа ответов на данный вопрос, можно отметить, что проблемы достоверности и безопасности информации имеют особую значимость.

Одним из наиболее значимых вопросов был вопрос об используемых источниках информации и доверия к этим источникам (см. Приложение 3).

Следовательно, из ответов респондентов можно сделать вывод о том, что наиболее часто используемыми источниками являются телевидение, которое выбрали 60% респондентов, социальные сети, форумы, блоги, каналы на различных медиа-порталах – 45 % и информационные, новостные сайты в интернете – 49 %. Полученные данные показали, что выбранным источникам информации о ситуации в регионе население Белгородской области зачастую не доверяет. Тем не менее, наиболее высокий уровень доверия у населения к официальным сайтам органов государственной власти и местного самоуправления – 31% (от общего числа опрошенных) и информационным, новостным сайтам в интернете – 28% респондентов. Следует отметить, что 24% опрошенных выбрали ответ «Не доверяю этим источникам».

Отметим также, что жители сельской местности чаще всего черпают информацию из телевидения – 57,5 % и печатных СМИ – 51,5 %, в то время как население городских поселений предпочитает использовать не только телевидение – 61,2 %, а и информационные, новостные сайты в интернете – 53,7 %, социальные сети, форумы, блоги, каналы на различных медиа-порталах – 47,8% опрошенных. По мнению респондентов, наиболее популярными печатными источниками информации является газета «Белгородские известия», газета «Белгородская правда», еженедельник «Житье-Бытье». В свою очередь 43 человека отметили, что не используют печатные источники информации.

Среди телеканалов и радио наиболее популярными являются «ГТРК Белгород», «Мир Белогорья», «Белгород 24» «Дорожное радио-Белгород», «Вести FM / ГТРК Белгород». Особой популярностью пользуются социальные сети (Вконтакте, Одноклассники, Facebook, Instagram, Twitter и др.), которые выбрали 65% опрошенных, а также онлайн ресурсы: go31.ru – сайт города Белгорода – 45% и mirbelogorya.ru – Мир Белогорья – 38%. Более 50% опрошенным не удовлетворены качеством информации, предоставляемой онлайн-ресурсами и телерадиовещанием. Основными причинами неудовлетворенности по мнению респондентов являются: распространение ложной информации, сдерживание реальной информации, навязывание мнения.

Следующий вопрос анкеты был вопрос посвящён информации о ситуации в Белгородской области, которая вызывает наибольший интерес (таблица 5).

К числу информации, которая вызывает наибольший интерес, респонденты отнесли социальные проблемы – здравоохранение, образование и т.п. – 71% опрошенных, отношение с приграничными регионами, государствами – 58% и политику, деятельность региональных властей – 50%. Область интересов населения городских и сельских поселений существенных различий не имеет.

Таблица 5

Какая информация по Белгородской области вызывает у Вас наибольший интерес, сообщения и комментарии на какие темы Вы смотрите, слушаете, читаете особенно внимательно? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

№	Ответ	Абс	%
1.	Политика, деятельность региональных властей	50	50
2.	Социальные проблемы – здравоохранение, образование и т.п.	71	71
3.	Отношение с приграничными регионами, государствами	58	58
4.	Спорт	18	18
5.	Культура	19	19
6.	Криминал, работа правоохранительных органов	32	32
7.	Другое	-	-
8.	Затрудняюсь ответить	-	-

Отвечая на вопрос «Сравниваете ли Вы информацию о Белгородской области, получаемую Вами из российских источников, с информацией, извлеченной из иностранных/иноязычных СМИ?», 37 опрошенных сошлись во мнении и отметили ответ «Никогда», 26 - «Бывает иногда». В свою очередь, 22 респондентов редко, но сравнивают информацию, а 9 – очень часто. Еще 6 респондентов не смогли однозначно ответить на данный вопрос и выбрали вариант «Затрудняюсь ответить».

Одним из вопросов был вопрос «Интересуетесь (интересовались) ли Вы ситуацией в регионах Украины, граничащих с Белгородской областью?». 73% опрошенных дали ответ «Да», 22% ответили, что не интересовались и не интересуются ситуацией в регионах Украины, граничащих с Белгородской областью, и только 5 респондентов выбрали вариант «Затрудняюсь ответить». Следует отметить, что население сельских поселений в большей мере интересуются ситуацией в регионах Украины – это 85% опрошенных, что на 18% больше, чем в городских поселениях. В большинстве случаев это связано с тем, что некоторые районы находятся на границе с Украиной. Исследование также показало, что больше всего – 85% (от числа опрошенных возрастом 30-39), ситуацией в регионах Украины интересуются молодые люди в возрасте 30-39. В равной степени – 77% отпрашиваемых

возрастом от 40 до 59 и от 60 и выше также интересуются данным вопросом, а менее всего составляют молодые люди до 30 лет (57%).

Далее был вопрос, связанный с тем насколько сильно ситуация в приграничных регионах затрагивает интересы Белгородской области (таблица 6). Большая часть респондентов (56%) считает, что интересы Белгородской области, так же как и ее безопасность, тесно связаны с приграничными территориями.

Таблица 6

Как Вы считаете, насколько сильно ситуация в приграничных регионах затрагивает интересы Белгородской области?

№	Ответ	Абс.	%
1.	Интересы Белгородской области, так же как и ее безопасность, тесно связаны с приграничными территориями	56	56
2.	Ситуация в приграничных регионах – возможность извлечь выгоду для Белгородской области	7	7
3.	Эти регионы являются основными партнерами для Белгородской области	16	16
4.	Ситуация в приграничных регионах не затрагивает интересы Белгородской области	14	14
5.	Другое	-	-
6.	Затрудняюсь ответить	7	7

Респонденты также отметили, что в большинстве случаев – 72% удовлетворены состоянием информационной инфраструктуры в регионе.

На вопрос «Может ли информация, полученная из СМИ, быть опасной для населения?», 71% (от общего числа опрашиваемых) однозначно ответили «Да», 16% считают такую информацию вполне безопасной и 13% не смогли дать точного ответа.

Под безопасной информационной средой большая часть (35%) опрошенных подразумевают исключительно достоверную информацию, 31% - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, 16% - надежную систему массового информирования граждан, 15% - информационную инфраструктуру, включающую системы и средства защиты информации и 3% респондентов не смогли определиться, выбрав ответ «Затрудняюсь ответить».

Также в ходе опроса удалось выявить, какие угрозы информационной безопасности Белгородской области существуют на сегодняшний день (таблица 7). 33% опрошенных к наиболее опасным угрозам информационной безопасности Белгородской области отнесли угрозу информационному обеспечению региональной пограничной политики, 30% - угрозу безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, создаваемых на приграничных территориях.

Таблица 7

Какие угрозы информационной безопасности Белгородской области Вы могли бы выделить?
(укажите не более 3-х вариантов ответа)

№	Ответ	Абс.	%
1.	Вытеснение региональных информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка	22	22
2.	Угроза информационному обеспечению региональной пограничной политики	33	33
3.	Угроза безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, создаваемых на приграничных территориях	30	30
4.	Циркулирование в региональных средствах массовой информации огромного потока сообщений зарубежных информационных агентств и телевизионных компаний, навязывающих обществу собственные стереотипы и оценки	23	23
5.	Возникновение массовых «информационных войн»	26	26
6.	Другое	-	-
7.	Затрудняюсь ответить	25	25

Большинство респондентов – 43 % при нахождении опасной информации в СМИ не сообщают кому - либо о ней, а 39 % опрошенных выбрали положительный ответ, и это свидетельствует о, что они чаще всего сообщают опасную информацию кому-либо и лишь 18 % не смогли дать однозначного ответа.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Информационно-коммуникационная инфраструктура Белгородской области активно развивается. Регион хорошо оснащен телерадиовещанием, имеет хороший доступ к интернету не только в городских, но и в сельских поселениях, а все организации имеют высокий уровень оснащения компьютерами. Поскольку Белгородская область является приграничным регионом, следует учитывать повышенный контроль за информацией.

Проблема развития информационно-коммуникационной среды приграничных регионов заключается в том, чтобы изменить состояние информационной среды, сделать ее доброжелательной и более однородной по своему смысловому раскрытию позитивного образа приграничного сотрудничества.

2. Анализ нормативно-правовой базы в рамках приграничного сотрудничества, организационной структуры еврорегионов, а также работы региональных и муниципальных органов власти показал, что при таком сопряжении двух государств проблема информационной безопасности выходит на новый уровень, поэтому возникает необходимость реализовывать новые проекты, воплощать в жизнь совершенно новые концепции и идеи пограничной безопасности, применять новые информационные технологии для дальнейшего сотрудничества формировать достойную информационно-коммуникационную инфраструктуру.

3. Проведенное социологическое исследование позволило проанализировать информационную среду Белгородской области, ее сущность и безопасность, а также выявить основные проблемы и угрозы, на основании которых целесообразно дальнейшее повышение уровня безопасности информационной среды в условиях приграничного региона. Также оно помогло выявить основные проблемы формирования безопасной информационной среды, среди которых: проблема достоверности информации, сдерживание реальной информации, отсутствие единого механизма информирования граждан, недоверие граждан к СМИ и др.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ

Межрегиональное приграничное сотрудничество приобретает все большее влияние для развития приграничных регионов. При этом проблемы безопасности приобретают особое значение, в том числе в разрезе формирования безопасной информационно-коммуникационной среды.

Хотя основания для использования тех или иных форм или моделей межрегионального приграничного сотрудничества различны, многие ученые на постсоветском пространстве отмечают, что именно приграничные регионы и еврорегионы обладают наиболее сильным инновационным потенциалом. Поэтому мы предлагаем использовать современные технологии для развития приграничных территорий в рамках формирования безопасной информационно-коммуникационной среды.

Кроме слабой разработанности нормативно-правовой базы межрегионального приграничного сотрудничества в области безопасности, отсутствия финансовых органов поддержки, одной из основных проблем, на наш взгляд, является недостаточная эффективность применения информационных и коммуникационных технологий в сфере информационной безопасности. По результатам проведенного социологического исследования были выявлены основные проблемы безопасности информационной среды Белгородской области, среди которых:

- проблема достоверности информации,
- распространение ложной информации,
- ненадежная система массового информирования граждан,
- отсутствие единого механизма информирования граждан,
- недоверие граждан к СМИ и др.

Выявленные проблемы, по нашему мнению, оказывают негативное влияние на безопасность информационной среды Белгородской области. Методологический характер проблем, а также необходимость применения

информационных и коммуникационных технологий при межрегиональном приграничном сотрудничестве определяют необходимость повышения безопасности информационной среды в приграничном регионе. Также необходимость применения информационных и коммуникационных технологий при межрегиональном приграничном сотрудничестве обусловлена в определенной степени мировым опытом развития приграничных регионов в рамках использования современных технологий, который дает возможность проследить зависимость развития периферийных регионов от интенсивности приграничного сотрудничества.

Одним из важнейших направлений развития приграничных территорий является создание безопасной информационно-коммуникационной среды. Уровень развития информационного пространства приграничных территорий решающим образом влияет на экономику, социальную сферу и политику. Участие в еврорегионах позволяет оперативно решать приграничные проблемы на местном уровне, создавать гибкие хозяйственные структуры с привлечением внешних инвестиций для строительства и расширения инфраструктуры, налаживать приграничную торговлю, туризм, расширять сотрудничество в культурной, социальной, природоохранной и других областях.

Всё это диктует необходимость разработки и реализации проектных мероприятий в исследуемой сфере. В этой связи, нами был разработан проект *«Платформа добрососедства»*.

Платформа является основой интерактивной модели разработки и реализации социально-экономических проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества, соединяя в себе черты интернациональной платформы, ориентированной на аудиторию пользователей, независимо от их географической принадлежности, также ей присущи черты региональной платформы, которая сконцентрирована на определенном географическом сегменте.

1. Обоснование актуальности.

Растущая информатизация социальной жизни на протяжении последних лет увеличивает свое влияние на межрегиональное сотрудничество и сближает территориально-отдаленные социальные группы, не исключая, а, напротив, активно и целенаправленно применяя новые возможности социальной регуляции. Ученые отмечают, что в современном постиндустриальном обществе информационная власть все больше вторгается во все сферы общественных отношений, в том числе и в приграничное сотрудничество. В условиях социально-политической нестабильности приграничных регионов максимально возрастает значимость применения информационно-коммуникационных технологий.

Рост числа пользователей Интернета, а также увеличение емкости информационного рынка позволяет утверждать, что создание Платформы может стать основой для формирования единой и безопасной информационно-коммуникационной приграничных регионов России.

Применение данной платформы даст возможность активно включать население приграничных регионов в процесс инициации и реализации различных межрегиональных проектов, получать исключительно достоверную информацию о деятельности приграничных регионов, о реализуемых на этой территории проектах, так как здесь будут публиковаться актуальные новости, касающиеся процессов интеграции и приграничного сотрудничества, создание совместных рабочих групп и молодежных организаций.

В первую очередь Платформа отвечать современным требованиям, среди которых:

- достоверность;
- полнота;
- легкодоступность.

Проект является управляемым, что означает возможность корректировки и доработки проекта уже в процессе его непосредственной реализации.

Предложенный проект разработан на основе объективных тенденций в государственном управлении и безопасности информационной среды приграничных регионов.

2. Цели и задачи внедрения проекта.

Целью данного проекта является формирование до 31 августа 2024 г. безопасной информационной среды для взаимодействия трех приграничных регионов, а именно Белгородской, Воронежской и Курской областей, в рамках бюджета в 800 000 тыс. руб.

Требованиями к результату проекта выступают: реализация не менее 13 мероприятий в течение года, создание не менее 5 рабочих групп и молодежных организаций в рамках взаимодействия, реализация не менее 5 межрегиональных проектов в год.

Задачи проекта:

- привлечение населения приграничных регионов к процессу инициации и реализации различных межрегиональных проектов;
- предоставление приграничным регионам возможности обмена информацией между структурами, занимающимися приграничным сотрудничеством, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями и населением приграничных территорий;
- обеспечение населения исключительно достоверной информацией о реализуемых на территории приграничных регионов проектах.
- минимизация информационных угроз в области межрегионального сотрудничества;
- создание совместных рабочих групп и молодежных организаций;
- формирование позитивного контента и имиджа приграничных регионов.

3. Сроки реализации проекта.

Проект относится к среднесрочным проектам. Предполагаемый срок реализации проекта 5 лет в период с 1 сентября 2019 года по 30 августа 2024 года.

4. Перечень мероприятий.

В соответствии с задачами проекта мероприятия были условно разделены на четыре тематических блока, детализированных с учетом конкретных управленческих операций и процедур.

Блок 1. Привлечение населения приграничных регионов к процессу инициации и реализации различных межрегиональных проектов.

1. Сделать интересный дизайн интернет-платформы, а также разработать логотип с расчетом на целевую аудиторию (подбор цветов, изображений, расстановки блоков сайта).

2. Провести рекламную и агитационную кампанию по привлечению населения.

3. Разработать систему мотивации и поощрения граждан.

4. Внедрение технологий краудсорсинга для развития информационно-коммуникационной среды приграничных регионов. Краудсорсинг дает возможность более оперативного управления приграничными территориями, является средством реагирования на социально-психологические и другие трудности, которые зачастую не могут быть предвидены заранее. Следовательно, применение социальной технологии краудсорсинга в интересах формирования информационно-коммуникационной среды приграничных регионов позволит выяснить не только потребности и предпочтения общества, но и определить тип усовершенствований, которые их удовлетворяют, развивать информационно-коммуникационную среду приграничных регионов и как ресурс отдельного индивида, и как ресурс всего общества, достичь синергетического эффекта, улучшить социальное пространство приграничной территории.

Блок 2. Создание условий для обмена информацией между структурами приграничного сотрудничества, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями и населением приграничных территорий приграничных территорий.

Таким образом, для продуктивной работы сайта необходимо:

1. Разработать мобильную версию сайта. Т.к. у большинства уже есть мощные смартфоны и планшеты с высокоскоростным интернетом, а WAPом практически уже никто не пользуется, можно сделать более привлекательную мобильную версию без ущерба дизайну.

2. Создание автоматического анонсирования новых статей в социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники, FaceBook, Twitter, Google+), а также в крупнейшие сообщества блоггеров с целью привлечения потенциальных участников.

3. Оптимизация сайта под социальные сети (SMO) – проведение комплекса мер, направленных на привлечение на сайт посетителей из социальных медиа: блогов, социальных сетей и т.п. (на данный момент самое эффективное решение по привлечению новых участников):

а) Написание читабельного и красочно иллюстрированного контента.

б) Создание постоянной аудитории проекта: общение с комментаторами, публикация текстов, подразумевающих дискуссии в комментариях.

с) Публикация ссылок на контент других сайтов по тематике, что дает возможность влиться в круг тематических проектов.

д) Интеграция с социальными сетями: установка кнопок «like» («мне нравится»), виджетов групп проекта в соцсетях, плагинов комментариев и авторизации через социальную сеть.

е) Устранение ненужных элементов интерфейса сайта: лишних ссылок, редко используемых блоков.

f) Установка на самые видимые места сайта полезных элементов: подписка на сайт, блок самых популярных статей, ссылка на комментирование с призывом «сделать это поскорее» и т.п.

g) Установка плагинов и виджетов для взаимодействия сайта с комментаторами и читателями, таких, как «голосование», «рекомендация другу», «лучшие комментаторы».

Блок 3. Обеспечение населения исключительно достоверной информацией о деятельности органов государственной и муниципальной власти приграничных регионов, о реализуемых на этой территории проектах.

Для достижения этой задачи необходимо:

1. Проведение комплекса мер для поднятия позиций сайта в результатах выдачи поисковых систем по определенным запросам пользователей. Обычно чем выше позиция сайта в результатах поиска, тем больше заинтересованных посетителей переходит на него с поисковых систем. При анализе эффективности поисковой оптимизации оценивается стоимость целевого посетителя с учётом времени вывода сайта на указанные позиции и конверсии сайта.

2. Создание в рамках Платформы новостного портала, в рамках которого будет освещаться информация о социально-экономических, политических тенденциях приграничных регионов

3. Размещение на сайте исключительно достоверной информации: с официальных сайтов органов власти, организаций и др.

4. Разработка системы мониторинга и контроля качества информации, размещаемой в рамках портала.

5. Создание группы кибер – специалистов, осуществляющих систему мониторинга и контроля качества информации, размещаемой в рамках портала.

Блок 4. Создание и поддержка совместных рабочих групп и молодежных организаций.

Для достижения поставленной задачи необходимо:

1. Обеспечить проведение в течение года не менее двух молодежных форумов, пяти конференций (видеоконференций), шести круглых столов, при помощи которых можно найти единомышленников.
2. Объединение рабочих групп и молодежных организаций для дальнейшего взаимодействия.
3. Разработка рабочими группами и молодежными организациями совместных межрегиональных и международных проектов.
4. Создание «банка проектов» в рамках платформы.

Блок 5. Формирование позитивного контента и имиджа приграничных регионов.

Целью формирования позитивного имиджа приграничных территорий является создание позитивного имиджа, способствующего налаживанию приграничного сотрудничества. Для этого необходимо:

- 1) разработать систему продвижения имиджа приграничного региона, в том числе системного информирования зарубежной общественности об уровне и перспективах развития региона через российские и зарубежные СМИ путем создания информационных поводов;
- 2) привлечение профильных специалистов с целью дальнейшего развития имиджа регионов и определения наиболее эффективных путей его продвижения не только внутри страны, а и за ее пределами с использованием современных рекламных и пиар-технологий;
- 3) стимулирование разработок и апробация инновационных проектов имиджевого позиционирования приграничной территории;
- 4) определение имиджевых характеристик региона и обеспечение позитивной узнаваемости приграничного региона в глазах потенциальных партнеров.

5. Смета проекта.

Одним из важных вопросов в управлении проектами является вопрос планирования потребности в ресурсах. К ресурсам проекта принадлежат

трудовые ресурсы, оборудование, материалы и денежные средства. Планирование ресурсов должно означать определение того, какие ресурсы и в каком количестве будут использованы на работах проекта.

Для достижения целей проекта требуется.

1. Кадровое обеспечение проекта. Для реализации проекта необходимо сформировать команду IT-специалистов, которые будут поддерживать работу сайта.

2. Финансовое обеспечение проекта. Включает в себя зарплату сотрудников проектного офиса (3 человека), затраты на повышение квалификации сотрудников учреждения. Финансирование проекта планируется за счет привлечения средств федерального бюджета через проекты грантовой поддержки, аутсорсинга при кураторстве со стороны Института приграничного сотрудничества и интеграции. Смета проекта представлена в таблице 8.

Таблица 8.

Бюджет проекта «Платформа добрососедства»

№	Статья расходов	Описание	Цена за ед.	Кол-во	Сумма (руб.)
1.	Создание сайта	Создание сайта предполагает: - дизайн интернет-платформы - комплектация сайта - разработка логотипа	50 000	1	50 000
2.	Рекламная компания	Интернет – реклама (реклама в социальных сетях, на официальных сайтах и порталах приграничного сотрудничества)	-	-	-
		листовки	0,95 р/шт	10 000	950
3.	Разработка мобильной версии сайта		35 000	1	35 000

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
4.	Поднятие позиций сайта в результатах выдачи поисковых систем	Чем выше позиция сайта в результатах поиска, тем больше заинтересованных посетителей переходит на него с поисковых систем. Берем за основу поисковую систему Google	360 р/мес.	12 месяцев	4 320
5.	Разработка системы мониторинга и контроля качества информации	Система ликвидации рекламы на сайте, спама и других информационных угроз			40 000
6.	Средства на проведение мероприятий	Проведения в течение года не менее двух молодежных форумов, пяти конференций (видеоконференций), шести круглых интернет - столов.			400 000
7.	Разработка системы мониторинга и контроля качества информации, размещаемой в рамках портала			1	80 000
8.	Обучение кибер - специалистов	Обучающих курс для кибер-специалистов по основным направлениям системы мониторинга и контроля качества информации, размещаемой в рамках портала			60 000
9.	Другие расходы	10% от общей стоимости проекта			67 027
Итого					737 297

3. Имущественное обеспечение, которое представляет собой оборудованное помещение. Имущественное обеспечение представлено в таблице 9.

Таблица 9.

Имущественное обеспечение проекта «Платформа добрососедства»

№	Наименование	Описание	Количество
1.	Помещение	Представляет собой рабочее помещение – кабинет, который оборудован всем необходимым для работы персонала и поддержании деятельности сайта.	1
2.	Мебель	- Стол	3
		- Шкаф	2
		- Стулья	6
3.	Техническое обеспечение	- Компьютер	3
		- Интернет - обеспечение	1
		- Ксерокс	3
		- Принтер	3

6. Планируемые конкретные результаты проекта.

В рамках проекта будут достигнуты следующие количественные и качественные результаты. К количественным результатам можно отнести:

- Разработан и запущен новый интернет-ресурс (Платформа добрососедства), с числом пользователей не менее 5000.
- Поднятие позиций сайта в результатах выдачи поисковых систем по определенным запросам пользователей не менее чем на третью ступень.
- Реализовано не менее 13 мероприятий в течение года: 2 молодежных форума, 5 конференций (видеоконференций), 6 круглых столов.
- Объединено не менее 5 рабочих групп и молодежных организаций взаимодействия Белгородской, Воронежской и Курской областей.
- Разработано не менее 5 межрегиональных и международных проектов в год.

К качественным показателям можно отнести:

- Разработана система мониторинга качества информации.

- Проведена рекламная компания (реклама в социальных сетях, на официальных сайтах и порталах приграничного сотрудничества).
- Разработана система мотивации и поощрения граждан за активное участие в деятельности платформы.
- Разработана мобильная версия сайта, создано автоматическое анонсирование новых статей в социальных сетях.
- Создана структура для обмена информацией между структурами приграничного сотрудничества, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, населением приграничных территорий и общественными организациями Белгородской, Воронежской и Курской областями.
- Создан новостной портал с целью обеспечения безопасности информационной среды Белгородской области.
- Создан «банк проектов» Белгородской, Воронежской и Курской областей.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Анализ состояния информационной среды Белгородской области позволил выявить проблемы, которые, по нашему мнению, оказывают негативное влияние на безопасность информационной среды. К таким проблемам относятся: проблема достоверности информации, распространение ложной информации, ненадежная система массового информирования граждан, отсутствие единого механизма информирования граждан, недоверие граждан к СМИ и др. Методологический характер проблем, а также необходимость применения информационных и коммуникационных технологий при межрегиональном приграничном сотрудничестве определяют необходимость повышения безопасности информационной среды в приграничном регионе.

2. В этой связи, нами был разработан проект «Платформа добрососедства», которая станет основой интерактивной модели разработки и реализации социально-экономических проектов и программ на территории

Белгородской, Воронежской и Курской областей. Проект включает в себя мероприятия по следующим направлениям: привлечение населения приграничных регионов к процессу инициации и реализации различных межрегиональных проектов; создание условий для обмена информацией между структурами, занимающимися приграничным сотрудничеством, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями и населением приграничных территорий; обеспечение населения исключительно достоверной информацией о реализуемых на территории приграничных регионов проектах; формирование позитивного контента и имиджа приграничных регионов; минимизация информационных угроз в области межрегионального сотрудничества; создание совместных рабочих групп и молодежных организаций Белгородской, Воронежской и Курской областей.

3. При успешной реализации проекта будут достигнуты такие качественные результаты как: разработана система мотивации и поощрения граждан за активное участие в деятельности платформы; разработана мобильная версия сайта, создано автоматическое анонсирование новых статей в социальных сетях; создана структура для обмена информацией между структурами приграничного сотрудничества, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, населением приграничных территорий и общественными организациями, создан новостной портал и разработана система мониторинга качества информации. Количественными результатами выступают: разработан и запущен новый интернет-ресурс (Платформа добрососедства), с числом пользователей не менее 5000; реализация не менее 13 мероприятий в течение года, объединение не менее 5 рабочих групп и молодежных организаций взаимодействия; разработано не менее 5 межрегиональных и международных проектов в год. Реализация предложенных мероприятий и достигнутые результаты позволят сформировать не только сформировать безопасную

информационную среду приграничных регионов, но и в полной мере наладить приграничное сотрудничество сопредельных государств, накопить позитивный опыт межрегионального взаимодействия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для формирования безопасной информационно-коммуникационной среды в приграничных территориях необходим комплексный анализ соотношения между системой управления, социально-экономическими стандартами и социокультурными нормами, так как немаловажную роль для реализации возможностей информационного общества играет вопрос адекватной политики и своевременных управленческих решений.

Вместе с тем, отдавая должное преимуществам информационного общества, нельзя не учитывать, что оно несет с собой не только новые решения, но и новые риски.

Информационная среда представляет собой совокупность технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, а также политические, экономические и культурные условия реализации процессов информатизации. Чаще всего формирование благоприятной информационной среды приграничного региона осуществляется при помощи существующих в регионе каналах доставки информации: социальные сети, блоги, индивидуальные масс-медиа, телекоммуникации, СМИ и т.д.

Формированию безопасной информационной среды в приграничных регионах уделяется особое внимание, так как они являются территориальным пределом государства и местом разграничения двух сопредельных и взаимодействующих между собой государств. А безопасность государства в целом зависит от безопасности его государственной границы и прилегающих к ней территорий.

Анализ состояния информационно-коммуникационной инфраструктуры Белгородской области показал, что регион активно развивается в данном направлении. Развита система телерадиовещания, в большинстве населенных пунктов имеется хороший доступ к интернету, а все организации имеют высокий уровень оснащения компьютерами.

Поскольку Белгородская область является приграничным регионом, следует учитывать необходимость более жесткого контроля за информацией.

Проведенное социологическое исследование позволило проанализировать информационную среду Белгородской области, ее сущность и уровень безопасности, а также выявить основные проблемы и угрозы, на основании которых целесообразно дальнейшее повышение уровня безопасности информационной среды в условиях приграничного региона. Также оно помогло выявить основные проблемы формирования безопасной информационной среды, среди которых: проблема достоверности информации, распространение ложной информации, сдерживание реальной информации, ненадежная система массового информирования граждан, отсутствие единого механизма информирования граждан, недоверие граждан к СМИ и др.

В этой связи нами был разработан проект «Платформа добрососедства», которая станет основой интерактивной модели разработки и реализации социально-экономических проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества. Проект включает в себя мероприятия по следующим направлениям: привлечение населения приграничных регионов к процессу инициации и реализации различных межрегиональных проектов; создание условий для обмена информацией между структурами, занимающимися приграничным сотрудничеством, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями и населением приграничных территорий; обеспечение населения исключительно достоверной информацией о реализуемых на территории приграничных регионов проектах; формирование позитивного контента и имиджа приграничных регионов; минимизация информационных угроз в области межрегионального сотрудничества; создание совместных рабочих групп и молодежных организаций Белгородской, Воронежской и Курской областей.

Финансирование проекта планируется за счет привлечения средств федерального бюджета через формы грантовой поддержки, аутсорсинга при кураторстве со стороны Института приграничного сотрудничества и интеграции.

Реализации предложенных мероприятий позволит не только сформировать безопасную информационную среду приграничных регионов, но и в полной мере наладить приграничное сотрудничество, накопить позитивный опыт межрегионального взаимодействия. Вместе с тем, для совершенствования деятельности региональных органов власти в области формирования безопасной информационной среды в Белгородской области целесообразно рекомендовать:

- обеспечивать полноту и своевременность информирования юридических и физических лиц о состоянии информационной среды и направлениях межрегионального сотрудничества;
- пресекать распространение ложной и сфальсифицированной информации;
- проводить мониторинг состояния информационной среды (характер контента, наличие и масштаб угроз);
- направить на курсы повышения квалификации по проблемам информационной безопасности представителей региональной и муниципальной власти, курирующих вопросы межрегионального и приграничного сотрудничества;
- разработать и открыть на базе Института управления НИУ «БелГУ» магистерскую программу по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» «Формирование безопасной информационной среды в приграничных регионах».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (Вместе с «Типовыми и рамочными соглашениями, уставами и контрактами о приграничном сотрудничестве между территориальными сообществами и властями») [Текст] : заключена в г. Мадриде 21.05.1980 : вступила в силу 05.01.2003 // Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 31. — Ст. 3103.
2. Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 25.12.1993 : ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
3. Декларация «О сотрудничестве между приграничными областями РФ и Украины» [Электронный источник] / Харьков, 2010. — Режим доступа: http://euroregion.icbci.info/files/slob/01_Declaration.pdf.
4. Устав проекта «Еврорегион «Слобожанщина» [Электронный ресурс] : в ред. Протокола от 19.11.2004. — Режим доступа: http://euroregion.ru/?page_id=192.
5. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Текст] : федер. закон от 8.12.2003 № 164-ФЗ : ред. от 28.11.2018 № 452-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 50. — Ст. 4850.
6. О международных договорах Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 15.07.1995 №101-ФЗ : ред. от 12.03.2014 № 29-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1995. — 29. — Ст. 2757.
7. О ратификации дополнительного протокола к европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Текст] : федер. закон от 7.10.2008 № 169-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 41 — Ст. 4593.
8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ :

ред. от 18.12.2018 № 472-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

9. О безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ : ред. от 05.10.2015 № 285-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф).

10. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации [Текст] : указ Президента РФ от 30.10.2016 № 640 // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 49. — Ст. 6886.

11. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации [Текст] : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 50. — Ст. 7074.

12. Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации [Текст] : указ Президента РФ от 25.04.2018 № 174 // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 18. — Ст. 2614.

13. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы [Текст] : указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства РФ. — 2017. — № 20. — Ст. 2901.

14. Об утверждении основ государственной пограничной политики Российской Федерации [Текст] : указ Президента РФ от 25.04.2018 № 174 // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 15. — Ст. 2108.

15. Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

16. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : распоряжение

Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р : ред. от 28.09.2018 № 1151 // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 47. — Ст. 5489.

17. Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации [Текст] : распоряжение Правительства РФ от 9.02.2001 № 196-р // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 8. — Ст. 764.

18. Об утверждении соглашения о создании Еврорегиона «Слобожанщина» [Текст] : закон Белгор. области от 12.09.2005 № 223 // Белгородские известия. — 2005. — 12 сентября.

19. О формировании организационной структуры Еврорегиона «Слобожанщина» [Текст] : постановление Губернатора Белгор. области от 21.02.2007 № 32 : ред. от 23.10.2013 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

20. О Совете безопасности Белгородской области [Текст] : постановление Губернатора Белгор. области от 04.09.2018 № 87 // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. — 2018. — 6 сентября.

21. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Текст] : постановление Правительства Белгор. обл. от 25.01.2010 № 27-пп : ред. от 25.04.2016 № 122-пп / Белгородские известия. — 2010. — 10 марта.

22. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 -2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Белгор. области от 16.12.2013 № 518-пп : ред. от 28.01.2019 № 25-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

23. Об утверждении Положения о департаменте цифрового развития Белгородской области [Электронный ресурс] : постановление Правительства Белгор. области от 6.11.2018 № 411-пп // Справочно-правовая система

«Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

24. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 - 2016 годы» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Белгор. обл. от 19.12.2011 № 463-пп : ред. от 03.12.2012 № 500-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгородская область». (Документ утратил силу с 1 января 2014 года в связи с изданием постановления Правительства Белгор. обл. от 27.01.2014 № 12-пп.).

25. Астахов, В. В. Проблемы экономического развития приграничных регионов [Текст] / В. В. Астахов // XXI державинские чтения : общерос. науч. конф., Тамбов, 19 апр. 2016 г. : в 2 ч. / М-во образования и науки РФ, ТГУ им. Г. Р. Державина «Институт экономики, управления и сервиса». Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2016. — Ч. 1. — С. 32-39.

26. Ахметьянова, А. И. Проблемы обеспечения информационной безопасности в России и ее регионах [Текст] / А. И. Ахметьянова, А. Р. Кузнецова // Журнал фундаментальных исследований. — 2016. — № 8-1. — С. 82-86.

27. Брумштейн, Ю. М. Информационная безопасность регионов: модели угроз, связанных с компьютерным оборудованием [Текст] / Ю.М. Брумштейн // Математические методы в технике и технологиях — ММТТ. — 2016. — № 6 (88). — С. 112 -115.

28. Бутова, Т. В. Особенности и проблемы развития приграничных регионов [Текст] / Т. В. Бутова, В. И. Мурар // Проблемы и достижения современной науки : междунар. научн.-практ. конф., Уфа, 20-21 мая 2014 г. : в 2 ч. / Исслед. центр информационно-правовых технологий. — Уфа: Изд-во РИО ИЦИПТ, 2014. — Ч. 1. — С. 22-25.

29. Вардомский, Л. Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России [Текст] / Л. Б. Вардомский // Евразийская экономическая интеграция. — 2008. — № 1. — С. 90-108.

30. Вершинская О.Н. Электронный русско-английский глоссарий по информационному обществу [Электронный ресурс] / О.Н. Вершинская, Ю.Д. Волинский, Т.В. Ершова, Н.В. Кривошеин, А.С. Мендкович, М.В. Моисеева, С.А. Нехаев, Г.Л. Смолян, Ю.Е. Хохлов, Д.С. Черешкин, С.Б. Шапошник // Институт развития информационного общества. — Москва, 2001. — Режим доступа: <http://www.iis.ru/glossary/infenvironment.ru.html>.

31. Головина А. Н. Проектирование безопасной информационно-коммуникационной среды приграничных регионов / А. Н. Головина, // Сборник научных трудов по итогам Международного интеграционного форума «Приграничье-2018» : Под ред. проф. В. П. Бабинцева. — Белгород, 2018. — 458 с.

32. Горбунов, В. С. Необходимость развития приграничных регионов российской федерации с учетом геополитической модели х. Дж. Маккиндера [Текст] / В. С. Горбунов // Московский экономический журнал. — 2017. — № 1. — С. 153-158.

33. Горбунов, К. В. Информационно-политические технологии как средство формирования безопасности в пограничной сфере [Текст] / К. В. Горбунов, Е. Е. Федорова // Социально – гуманитарные знания. — 2015. — № 1. — С. 341-347.

34. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов [Текст] / А. Г. Гранберг. — Москва : ГУ ВШЭ, 2004. — 495с.

35. Ерошенко, Е.П. Информационно-технологическая безопасность региона [Текст] / Е.П. Ерошенко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2014. — № 2 (31). — С. 132-139.

36. Жогаль, А.В. Информационная безопасность в северных регионах России [Текст] / А.В. Жогаль // Север России: стратегии и

перспективы развития : всерос. научн.-практ. конф., Сургут : Сургутский государственный университет, 27 мая 2016 г. — Сургут, 2016. — С. 87-89.

37. Ильина, Н. Е. Влияние информационно-культурных процессов на безопасность российской федерации в условиях приграничья [Текст] / Н. Е. Ильина // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество : междунар. научн.-практ. конф., Чита, 22 сен. 2017 г. : в 3 ч. / М-во образования и науки РФ, ЗГУ «Читинский институт». — Чита : Забайкальский государственный университет, 2017. — Ч. 1. — С. 179-182.

38. Ильичев, И. Е. Конкурентные преимущества и безопасность приграничных регионов России [Текст] / И. Е. Ильичев // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2014. — № 4. — С. 55-62.

39. Коротный, Л. М. Социально-экономические, геополитические и социокультурные проблемы развития приграничных регионов России [Текст] / Л. М. Коротный // География и природные ресурсы. 2015. — № 4. — С. 192-193.

40. Кристаллер, В. Теория центральных мест [Электронный ресурс] / В. Кристаллер. — Режим доступа: http://polbu.ru/gavrilov_reconomy/ch10_i.html.

41. Кружков, А. П. Создание безопасной среды региона [Текст] / А. П. // Регионоведение. — 2009. — № 1. — С. 38-44.

42. Кузьменко, Н. И. Проблемы функционирования приграничных регионов РФ [Текст] / Н. И. Кузьменко, Н. А. Лунева // Территория науки. 2018. — № 1. — С. 96 — 100.

43. Кулаков, А. В. Влиянии глобализационных процессов на пограничную безопасность Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. В. Кулаков // Электронное научное издание альманах пространство и время : электрон. науч. журн. — 2013. — № 1. — Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_19430456_73015878.pdf.

44. Мелентьев, Б. В. Региональная экономика в системе управления: монография / под ред. А.С. Новосёлова. Новосибирск : Изд-во ИЭОПП, 2003. — 300 с.
45. Мікула, Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво: монографія / під ред. П.Ю. Беленького. Львів: Изд-во ІРД НАН, 2004. — 395 с.
46. Мункодугарова, А. Б. Депрессивные приграничные регионы: проблемы развития [Текст] / А. Б. Мункодугарова, Н. И. Атанов // Журнал Эко. — 2014. — № 6. — С. 142-151.
47. Общая характеристика информационной сферы государства [Электронный ресурс]: студенческая библиотека онлайн, раздел «Право». — Режим доступа: https://studbooks.net/935154/pravo/informatsionnoe_obschestvo.
48. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова : под ред. Л.И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. Москва : Оникс [и др.], 2009. — 1359 с.
49. Отчет о реализации государственной программы «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» за 2018 год [Электронный ресурс] // Белгородская область : офиц. сайт Правительства Белгор. области, 2018. — Режим доступа: <https://belregion.ru/documents.pdf>.
50. Павлов, К. В. Методический подход к оценке состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества [Текст] / К. В. Павлов, И. Г. Андреева, В. А. Сапрыка, Л. Н. Шмигирилова // Север и рынок: формирование экономического порядка. — 2015. — № 4 (47). — С. 99-106.
51. Попкова, Л.И. Интеграционный потенциал российско-украинского приграничья [Текст] / Л.И. Попкова // Территориальная дифференциация и регионализация в современном мире: сборник научных статей. — Смоленск: Универсум, 2006. — С. 178-182.

52. Сапрыка, В. А. Особенности реализации молодежных проектов приграничного сотрудничества [Текст] / В. А. Сапрыка, И. Н. Гукова, А. В. Пастюк // Казанский педагогический журнал. — 2016. — № 1 (114). — С. 215-219.

53. Сахаров, Ю. В. К вопросу об иерархической организации социальных систем как способа их стабилизации и устойчивого развития [Текст] / Ю. В. Сахаров // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. — 2013. — № 2. — С. 164-171.

54. Статистические показатели Федеральной службы государственной статистики: наука, инновации и информационное общество. [Электронный ресурс]. —
Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/#.

55. Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: монография / под ред. Л. Б. Вардомского, Л. И. Попковой, Ц. Мандры. Курск : Курский государственный университет, 2017. — 456 с.

56. Студентова, И. А. Проблемы развития приграничных регионов в современных экономических условиях [Текст] / И. А. Студентова // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход : междунар. научн.-практ. конф., Владимир, 20 ноября 2017 г. / М-во образования и науки РФ, ВГУ им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир : Изд-во Транзит-ИКС, 2017. — С. 138-140.

57. Тейлор, С. Региональное экономическое развитие на базе программно-целевого подхода: опыт Западной Европы [Текст] / С. Тейлор // Регион: экономика и социология. — 2000. — № 1. — С. 3-36.

58. Холопова, Е. Н. Информационная безопасность пограничных органов на современном этапе: понятие, структура [Текст] / Е. Н. Холопова, А. С. Бойцов // Информационное право. — 2014. — № 5 — С. 4-9.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Распределение респондентов по полу, возрасту и типу поселения

Тип поселения	Возрастные группы								Количество респондентов
	18-29 лет		30-39 лет		40-59 лет		60 и старше		
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
городское население	10	10	7	7	12	13	3	5	67
Город больше 100 тыс.	8	8	6	6	10	11	2	4	55
Райцентры и пгт	2	2	1	1	2	2	1	1	12
сельское население	4	4	3	3	6	8	2	3	33
Всего	14	14	10	10	18	21	5	8	100

Анкета

Уважаемый участник исследования!

Настоящее социологическое исследование проводится с целью характеристики информационной среды в Белгородской области. Простим Вас уделить несколько минут своего времени и ответить на ряд вопросов. Все Ваши ответы останутся анонимными и будут использоваться исключительно в обобщенном виде.

1. Какова роль информации в современном обществе? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Усовершенствование технической и технологической базы
2. Дополнительные знания об окружающем мире и протекающих в нём процессах
3. Социально-экономическое развитие без информации и знаний стало невозможным.
4. Создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей
5. Высокоскоростная коммуникация
6. Другое _____
7. Затрудняюсь ответить

2. Исследователи отмечают, что информационное общество – это фаза развития человеческой цивилизации, в которой резко повышается ценность, роль и значение информации и знаний. По Вашему мнению, каковы преимущества информационного общества на современном этапе развития? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Формирование единого мирового информационного пространства, углубление процессов информационной и экономической интеграции регионов, стран и народов
2. Отсутствие коммуникативных барьеров
3. Высокоскоростная коммуникация
4. Легкость поиска необходимой информации
5. Развитие инфраструктуры — телекоммуникационной, транс-портной и др.
6. Электронные библиотеки и каталоги, машинный труд вместо человеческого
7. Быстрый и дешевый способ передачи информации
8. Доступность информации широким слоям населения
9. Свобода доступа к информации и свобода ее распространения
10. Другое _____
11. Затрудняюсь ответить

3. Каковы, на Ваш взгляд, недостатки информационного общества? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Проблема достоверности информации
2. Развитие и использование технологий внушения, которые могут быть использованы в средствах массовой информации
3. Информационное неравенство, заключающееся в разной степени доступности информации членам человеческого сообщества
4. Угроза нарушения конфиденциальности информационных данных
5. Существует проблема адаптации к сфере информационного общества и технологий, из-за чего им постоянно требуется повышать уровень своего профессионализма.
6. При помощи информации можно совершить высокотехнологичные преступления, которые могут сломать человеческие жизни
7. Другое _____
8. Затрудняюсь ответить

4. Какие источники информации о ситуации в стране и мире Вы используете в первую очередь? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Печатные СМИ (газеты, журналы, брошюры)
2. Информационные, новостные сайты в интернете
3. Социальные сети, форумы, блоги, каналы на различных медиа-порталах
4. Радио
5. Телевидение
6. Официальные сайты органов государственной власти и местного самоуправления
7. Друзья, знакомые, коллеги
8. Никакими источниками не пользуюсь
9. Другое _____
10. Затрудняюсь ответить

5. Какому из этих источников информации вы доверяете больше всего? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Печатные СМИ (газеты, журналы, брошюры)
2. Информационные, новостные сайты в интернете
3. Социальные сети, форумы, блоги, каналы на различных медиа-порталах
4. Радио
5. Телевидение
6. Официальные сайты органов государственной власти и местного самоуправления
7. Друзья, знакомые, коллеги
8. Не доверяю этим источникам
9. Другое _____
10. Затрудняюсь ответить

6. Какие источники информации о ситуации в Белгородской области Вы используете?

Газеты, журналы				
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Газета «Белгородская правда»	1	2	3
2.	Газета «Белгородские известия»	1	2	3
3.	Газета «Наш Белгород»	1	2	3
4.	Журнал «Статус Белгорода»	1	2	3
5.	«Аргументы и факты» — Белгород	1	2	3
6.	Журнал «Родительский Репортёр»	1	2	3
7.	Журнал «BellFashion»	1	2	3
8.	Еженедельник «Житьё-Бытьё»	1	2	3
9.	Другое			
Местные телеканалы, радио				
1.	ГТРК Белгород (выходит в эфир на каналах Россия-1 и Россия- 24)	1	2	3
2.	Мир Белогорья	1	2	3
3.	Белгород 24	1	2	3
4.	«Дорожное радио-Белгород»	1	2	3
5.	Вести FM / ГТРК Белгород	1	2	3
6.	Другое			
Онлайн-ресурсы				

1.	mirbelogorya.ru - Мир Белогорья	1	2	3
2.	belnovosti.ru -сайт «БелНовости» холдинга «Белгород Медиа»	1	2	3
3.	belpressa.ru - «БелПресса»	1	2	3
4.	bel.kp.ru - «Комсомольская правда в Белгороде»	1	2	3
5.	vBelgorode.com - Белгородский городской портал	1	2	3
6.	go31.ru - сайт города Белгорода	1	2	3
7.	Социальные сети (Вконтакте, Одноклассники, Facebook, Instagram, Twitter и др.)	1	2	3
8.	Другое			

Удовлетворены ли Вы качеством информации, предоставляемой источниками, которые используете?

		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
7.1	Печатные издания (газеты, журналы)	1	2	3
7.2	Местные телеканалы, радио	1	2	3
7.3	Онлайн-ресурсы	1	2	3

7. Если нет, то по каким причинам? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Распространение ложной информации
2. Сдерживание реальной информации
3. Навязывание мнения
4. Широкое использование СМИ для манипулятивного воздействия на граждан
5. Обилие источников информации дезориентирует
6. Нет единого мнения по поводу того, кто несет ответственность за информирование граждан
7. Другое _____
8. Затрудняюсь ответить

8. Какая информация по Белгородской области вызывает у Вас наибольший интерес, сообщения и комментарии на какие темы Вы смотрите, слушаете, читаете особенно внимательно? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Политика, деятельность региональных властей
2. Социальные проблемы – здравоохранение, образование и т.п.
3. Отношение с приграничными регионами, государствами
4. Спорт
5. Культура
6. Криминал, работа правоохранительных органов
7. Другое _____
8. Затрудняюсь ответить

9. Сравниваете ли Вы информацию о Белгородской области, получаемую Вами из российских источников, с информацией, извлеченной из иностранных/иноязычных СМИ?

1. Очень часто
2. Редко

3. Бывает иногда
4. Никогда
5. Затрудняюсь ответить

10. Интересуетесь (интересовались) ли Вы ситуацией в регионах Украины, граничащих с Белгородской областью?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

11. Как Вы считаете, насколько сильно ситуация в приграничных регионах затрагивает интересы Белгородской области?

1. Интересы *Белгородской области*, так же как и ее безопасность, тесно связаны с приграничными территориями
2. Ситуация в приграничных регионах – возможность извлечь выгоду для Белгородской области
3. Эти регионы являются основными партнерами для *Белгородской области*
4. Ситуация в приграничных регионах не затрагивает интересы *Белгородской области*
5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить

12. Насколько Вы удовлетворены состоянием информационной инфраструктуры в регионе?

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен
3. Скорее не удовлетворен
4. Неудовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

13. Может ли информация, полученная из СМИ, быть опасной для населения?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

14. Что для Вас означает безопасная информационная среда?

1. Состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз
2. Информационная инфраструктура, включающая системы и средства защиты информации.
3. Исключительно достоверная информация
4. Надежная система массового информирования граждан
5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить

15. Какие угрозы информационной безопасности Белгородской области Вы могли бы выделить? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

1. Вытеснение региональных информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка
2. Угроза информационному обеспечению региональной пограничной политики
3. Угроза безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, создаваемых на приграничных территориях

- 4. Циркулирование в региональных средствах массовой информации огромного потока сообщений зарубежных информационных агентств и телевизионных компаний, навязывающих обществу собственные стереотипы и оценки
- 5. Возникновение массовых «информационных войн»
- 6. Другое _____
- 7. Затрудняюсь ответить

16. Если в сети Интернет или в СМИ Вы находите (найдете) опасную информацию, сообщаете (сообщите) ли кому-либо о ней?

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить

В заключение просим Вас сообщить некоторые общие сведения о себе:

17. Ваш пол:

- 1. Мужской
- 2. Женский

18. Ваш возраст:

- 1. 18 – 29 лет
- 2. 30 – 39 лет
- 3. 40 – 59 лет
- 4. свыше 60 лет

19. Ваше место жительства:

- 1. Городское поселение
- 2. Сельское поселение

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Приложение 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, каковы преимущества информационного общества на современном этапе развития? (укажите не более 3-х вариантов ответа)»

№	Ответ	Абс.	%
1.	Формирование единого мирового информационного пространства, углубление процессов информационной и экономической интеграции регионов, стран и народов	35	35
2.	Отсутствие коммуникативных барьеров	26	26
3.	Высокоскоростная коммуникация	30	30
4.	Легкость поиска необходимой информации	44	44
5.	Развитие инфраструктуры - телекоммуникационной, транс-портной и др.	22	22
6.	Электронные библиотеки и каталоги, машинный труд вместо человеческого	12	12
7.	Быстрый и дешевый способ передачи информации	33	33
8.	Доступность информации широким слоям населения	25	25
9.	Свобода доступа к информации и свобода ее распространения	26	26
10.	Другое	-	-
11.	Затрудняюсь ответить	1	1

Приложение 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие источники информации о ситуации в стране и мире Вы используете в первую очередь? Какому из этих источников информации вы доверяете больше всего? (укажите не более 3-х вариантов ответа)»

№	Ответ	Какие источники информации о ситуации в стране и мире Вы используете в первую очередь?		Какому из этих источников информации вы доверяете больше всего?	
		Абс.	%	Абс.	%
1.	Печатные СМИ (газеты, журналы, брошюры)	38	38	15	15
2.	Информационные, новостные сайты в интернете	49	49	28	28
3.	Социальные сети, форумы, блоги, каналы на различных медиа-порталах	45	45	17	17
4.	Радио	11	11	3	3
5.	Телевидение	60	60	20	20
6.	Официальные сайты органов государственной власти и местного самоуправления	25	25	31	31
7.	Друзья, знакомые, коллеги	26	26	8	8
8.	Никакими источниками не пользуюсь / Не доверяю этим источникам	1	1	24	24
9.	Другое	-	-	-	-
10.	Затрудняюсь ответить	-	-	7	7

Паспорт проекта «Платформа добрососедства»

Цель проекта	Формирование до 31 августа 2024 г. безопасной информационной среды для взаимодействия трех приграничных регионов, а именно Белгородской, Воронежской и Курской областей, в рамках бюджета в 800 000 тыс. руб. Требованиями к результату проекта выступают: реализация не менее 13 мероприятий в течение года, создание не менее 5 рабочих групп и молодежных организаций в рамках взаимодействия, реализация не менее 5 межрегиональных проектов в год.
	<p>Задачи проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> — привлечение населения приграничных регионов к процессу инициации и реализации различных межрегиональных проектов; — предоставление приграничным регионам возможности обмена информацией между структурами, занимающимися приграничным сотрудничеством, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями и населением приграничных территорий; — обеспечение населения исключительно достоверной информацией о реализуемых на территории приграничных регионов проектах. — минимизация информационных угроз в области межрегионального сотрудничества; — создание совместных рабочих групп и молодежных организаций; — формирование позитивного контента и имиджа приграничных регионов.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<p>Блок 1. Привлечение населения приграничных регионов к процессу инициации и реализации различных межрегиональных проектов.</p> <p>Блок 2. Создание условий для обмена информацией между структурами приграничного сотрудничества, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями и населением приграничных территорий приграничных территорий.</p> <p>Блок 3. Обеспечение населения исключительно достоверной информацией о деятельности органов государственной и муниципальной власти приграничных регионов, о реализуемых на этой территории проектах.</p> <p>Блок 4. Создание и поддержка совместных рабочих групп и молодежных организаций.</p>
Результаты проекта	<p>Количественные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработан и запущен новый интернет-ресурс (Платформа добрососедства), с числом пользователей не менее 5000. – Поднятие позиций сайта в результатах выдачи поисковых систем по определенным запросам пользователей не менее чем на третью ступень. – Реализовано не менее 13 мероприятий в течение года: 2

	<ul style="list-style-type: none"> – молодежных форума, 5 конференций (видеоконференций), 6 круглых столов. – Объединено не менее 5 рабочих групп и молодежных организаций взаимодействия Белгородской, Воронежской и Курской областей. – Разработано не менее 5 межрегиональных и международных проектов в год. <p>Качественные показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработана система мониторинга качества информации. – Проведена рекламная компания (реклама в социальных сетях, на официальных сайтах и порталах приграничного сотрудничества). – Разработана система мотивации и поощрения граждан за активное участие в деятельности платформы. – Разработана мобильная версия сайта, создано автоматическое анонсирование новых статей в социальных сетях. – Создана структура для обмена информацией между структурами приграничного сотрудничества, органами региональной власти и местного самоуправления, образовательными учреждениями, населением приграничных территорий и общественными организациями Белгородской, Воронежской и Курской областями. – Создан новостной портал с целью обеспечения безопасности информационной среды Белгородской области. <p>Создан «банк проектов» Белгородской, Воронежской и Курской областей.</p>
Общий объем финансирования проекта	737 297 тыс./руб.